

4G基站光储柴一体化基站储能系统是站点能源演进的必然选择

在远离城市电网的山丘或广袤的平原上，一座座通信基站如同现代社会的神经末梢，它们必须时刻保持活力。然而，电网覆盖的薄弱或缺失，以及极端天气的频发，使得这些站点的供电可靠性成为一个棘手的工程学与社会学双重命题。传统的单一柴油发电机方案，不仅运营成本高昂，碳排放可观，其维护的及时性也常常令人头疼。我们观察到，能源的供给方式，正从单一的、粗放的模式，向混合的、智能的模式转型。

4G基站光储柴一体化基站储能系统是站点能源演进的必然选择

在远离城市电网的山丘或广袤的平原上，一座座通信基站如同现代社会的神经末梢，它们必须时刻保持活力。然而，电网覆盖的薄弱或缺失，以及极端天气的频发，使得这些站点的供电可靠性成为一个棘手的工程学与社会学双重命题。传统的单一柴油发电机方案，不仅运营成本高昂，碳排放可观，其维护的及时性也常常令人头疼。我们观察到，能源的供给方式，正从单一的、粗放的模式，向混合的、智能的模式转型。

让我们看一组数据。根据国际能源署的相关报告，全球仍有数亿人生活在电力供应不稳定的地区，而通信基础设施的扩展往往先于电网的延伸。这意味着，大量新建或已有的基站，其能源命脉必须建立在一种不依赖于单一脆弱来源的系统之上。一个典型的、仅依赖市电和柴油备份的偏远基站，其能源成本中燃油和运输可能占据高达60%的比例，并且存在因燃料补给中断而导致网络服务瘫痪的风险。这不仅仅是经济账，更是关乎网络韧性和社会服务的稳定性。

正是在这样的背景下，海集能（上海海集能新能源科技有限公司）所倡导并实践的光储柴一体化解决方案，展现出了其深刻的价值。我们近二十年来深耕新能源储能领域，从电芯到系统集成，积累了全球化的项目经验与本土化的创新能力。我们的理解是，一个真正可靠的站点能源系统，不应是简单设备的堆砌，而是一个深度融合了光伏发电、电池储能、柴油发电以及智能能源管理的有机体。它能够像一位老练的调度员，根据日照条件、电池电量、负载需求和油价因素，自动选择最优的供电组合。

具体来说，这套系统是如何工作的呢？其核心逻辑在于“因地制宜”与“智慧协同”。白天，光伏板将充沛的太阳能转化为电能，优先供给基站设备运行，同时为储能电池充电，将阳光“储存”起来。当夜幕降临或阴雨天气，储能系统无缝接管，提供稳定、清洁的电力。只有在连续阴雨、储能电量也即将耗尽的长周期极端情况下，系统才会智能启动柴油发电机，并将其运行在高效工况区间，同时还可以为电池进行补充充电。这种策略，最大化地利用了可再生能源，将柴油发电机的角色从“主力”转变为“最后保障”，其运行时间可能缩短70%以上。阿拉上海人讲，这叫“螺丝壳里做道场”，在有限的资源里做出最精巧、最经济的安排。

一个具体的实践：从成本中心到价值节点

在东南亚某群岛国家的通信网络扩建项目中，我们遇到了一个经典挑战。运营商需要在多个电网不稳定或无电网的岛屿上新建4G基站，但高昂且不确定的柴油运输成本让项目的投资回报率模型变得十分脆弱。海集能为此定制部署了光储柴一体化基站储能系统。

现象：岛屿分散，柴油海运成本波动大，补给周期长，环保压力日益增加。

数据：在部署后的首年运营数据中，与传统纯柴油方案对比，该系统的柴油消耗量降低了约85%，整个站

4G基站光储柴一体化基站储能系统是站点能源演进的必然选择

点的综合运营成本下降了40%。此外，碳排放量大幅减少，帮助运营商满足了当地的环保评估要求。

案例：其中一个站点，在为期三个月的雨季监测中，柴油发电机仅因连续阴雨启动了5次，累计运行不足50小时，而基站服务始终保持99.99%的可用性。我们的智能能量管理系统（EMS）持续学习当地的天气模式，不断优化储能充放电策略，实现了真正的“无人化”高效运维。

见解：这个案例告诉我们，先进的能源解决方案不仅能解决“有无”问题，更能将基站从一个纯粹的“成本中心”，转变为一个体现运营商技术实力和社会责任的“价值节点”。它保障了通信，也守护了环境与投资。

这背后离不开扎实的制造与集成能力。海集能在江苏南通与连云港布局的两大生产基地，恰好支撑了这种复杂系统的交付。南通基地专注于此类定制化系统的设计与精细生产，确保每一个海岛、每一个高原站点的独特需求都被满足；而连云港基地则实现核心标准化部件的规模化制造，保障了产品的可靠性与成本优势。从自研的电芯、PCS（功率变换系统）到高度集成的站点能源柜，我们提供的是贯穿全产业链的“交钥匙”工程，让客户无需为多供应商协调而烦恼。

面向未来的思考

当我们谈论5G甚至6G时，其基站密度和能耗将远高于4G时代。如果继续沿用传统的供电思路，整个通信网络的能源负担和碳足迹将是不可持续的。因此，今天在4G基站上验证成熟的光储柴一体化理念，实际上是在为未来更庞大的数字基础设施铺设绿色的能源基座。它展示了一种可能性：我们的技术进步，完全可以与自然环境达成更和谐的共生关系。

那么，对于正在规划或升级其网络，尤其是面临偏远覆盖和能源挑战的运营商而言，一个问题或许值得深入探讨：在评估下一个站点的生命周期总成本时，是否应该将能源系统的智能化和绿色化，作为与网络设备性能同等重要的核心决策维度？

来源: <https://www.tieyalegroup.es>